

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу поднете пријаве против Душице Закшек из Нереснице, Кучево, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 17.07.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душица Закшек, директор Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји и ранији члан Школског одбора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји, поступила супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, као члан Школског одбора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји, дана 7.03.2013. године учествовала у доношењу одлуке бр. 169 којом је изабрана за директора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестила Школски одбор Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала због доношења наведене одлуке,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ “СЛОБОДАН ЈОВИЋ“ У ВОЛУУИ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у “Службеном гласнику Републике Србије“ и у “Службеном гласнику града Пожаревца.“

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Душица Закшек, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука Школског одбора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји бр. 169 од 7.03.2013. године је ништава.

О бразложење

Против Душице Закшек, директора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји (у даљем тексту: Школа) и ранијег члана Школског одбора Школе, дана 25.10.2013. године на основу поднете пријаве покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 32. Закона о Агенцији, због тога што је за време вршења јавне функције члана Школског одбора Основне школе “Слободан Јовић“ у Волуји, као члан Школског одбора Школе, учествовала у доношењу одлуке којом је она изабрана за директора Школе.

У току поступка по поднетој пријави ради одлучивања о постојању повреде одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији који се води под бројем 014-07-00-00424/2013-11, против именоване је 9.09.2013. године покренут по службеној дужности поступак за одлучивања о постојању повреде чл. 27. и 32. ст. 1. наведеног закона који је заведен под бројем 014-020-00-204/2013-11. С обзиром на то да су у питању поступци покренути против истог лица и по истом чињеничном стању и правном основу, Агенција је дана 27.09.2013. године донела закључак којим се спајају поступци који се воде пред Агенцијом број 014-07-00-00424/2014-11 и 014-020-00-00204/2013-11 против Душице Закшек, тако да се има спровести јединствени поступак и донети једна одлука у складу са одредбама чл. 117.

Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10).

Изјашњавајући се на обавештењу о покретању поступка, Душица Закшек је навела да је тачно да је на седници Школског одбора Школе, одржаној дана 7.03.2013. године, гласала у својству вршиоца дужности члана Школског одбора из реда запослених, за једног од кандидата за директора Школе, али да је тачно и то да је пре тог чина поднела оставку на место члана Школског одбора и да ју је Скупштина општине Кучево својим решењем бр. I-06-1-66/2013 од 17.04.2013. године разрешила са те јавне функције. Даље је навела да је, у међувремену, прибавила и мишљење Министарства просвете и науке Републике Србије које гласи: "Мишљења смо да нема сметњи да представник запослених у школском одбору који је и кандидат за директора школе, учествује у гласању на седници органа управљања приликом доношења одлуке о избору директора". Такође је предложила да Агенција уважи наводе из Радноправног приручника за предшколске установе, основне и средње школе који гласе: "Члан школског одбора има право да учествује у раду и одлучивању на седници школског одбора. Чињеница да је члан школског одбора пријављен као кандидат за избор директора школе није од утицаја за одлучивање у поступку доношења одлуке о избору директора школе. Право је овог члана да гласа или не гласа..." Именована се изјаснила, да је у вези са наведеним, ирелевантна чињеница да је исход гласања био 8:1 у њену корист, као и да није ступила на дужност директора те је самим тим не обавезује одредба чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији да изрази чак и сумњу у постојање сукоба интереса јер је потребно да Министарство просвете и науке Републике Србије, сходно одредбама чл. 60. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13) својим актом да сагласност на акт о постављању. У свом даљем изјашњењу навела је да је њено мишљење да се у конкретном случају не могу применити одредбе чл. 32. Закона о општем управном поступку који регулише, ближе одређује, изузеће службеног лица јер Школски одбор није државни орган који води управни поступак а још мање орган који доноси појединачне управне акте којима одлучује о правима странке у поступку. Предложила је да Агенција одбаци пријаву за сукоб интереса и донесе одлуку којом је ослобађа одговорности. У изјашњењу на обавештење о покретању поступка од 1.10.2013. године, именована је навела да ниједним својим поступком као члан Школског одбора Школе, који би се односио или био у вези са доношењем одлуке о расписивању избора за директора Школе, није била у сукобу интереса сагласно чл. 27. и 32. Закона о Агенцији. Такође, функционер се изјаснила да је доношење одлуке о расписивању конкурса за избор директора уследило као законска обавеза Школског одбора, пошто је истицао мандат од 4 године раније изабраном директору, што практично значи да се чланови Школског одбора само придржавају закона и не одлучују по својој вољи - хоће ли или неће да донесу одлуку о расписивању конкурса за избор директора и да би њеним доношењем чинили себи неку повољност и тиме дошли у сукоб интереса. Именована се изјаснила и о томе да из оправданих разлога није присуствовала седници Школског одбора одржаној 29.01.2013. године на којој је донета одлука о расписивању конкурса, нити је у том тренутку имала намеру да конкурише за место директора већ је конкурисала након што је конкурс расписан и објављен, због чега сматра да не може бити одговорна за одлуку органа чији је била члан ако није присуствовала седници на којој је та одлука донета. Као доказ своје тврђење приложила је копију записника са седнице Школског одбора на којој је донета поменута одлука. Даље се изјаснила да је свака друга прича о томе бесmisлена, поготово ако она нема одговор шта је то требало да уради као члан Школског одбора приликом доношења наведене одлуке да не била у сукобу интереса.

Увидом у решења Скупштине општине Кучево бр. 06-I-19/09-01 од 1.04.2009. године бр. I-01-06-1-66/2013 од 17.04.2013. године утврђено је да је Душица Закшек јавну функцију члана Школског одбора Школе вршила у периоду од 1.04.2009. године до 17.04.2013. године.

Читањем записника са седнице Школског одбора Школе одржане 7.03.2013. године и увидом у одлуку Школског одбора Школе бр. 169 од 7.03.2013. године утврђено је да је

именована присуствовала и учествовала у одлучивању Школског одбора Школе на седници одржаној 7.03.2013. године на којој је Школски одбор донео одлуку о њеном избору за директора Школе.

Увидом у решење Школског одбора Школе бр. 345 од 10.05.2013. године утврђено је да је одлука Школског одбора Школе бр. 169 од 7.03.2013. године достављена, у складу са одредбом чл. 60 ст. 7. Закона о основама система образовања и васпитања, на сагласност министру просвете 2.04.2013. године, да се у смислу става 8. истог члана наведена одлука сматра донетом 2.05.2013. године, као и да је у складу са ставом 9. истог члана, Школски одбор донео наведено решење о избору директора, у којем је утврђено да је именована дужна да ступи на дужност 5.07.2013. године.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописано је да је функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања, прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредаба чл. 57. ст. 1. тач. 6. истог закона, поред остalog, расписује конкурс и бира директора.

Директор школе, с друге стране, руководи радом школе (чл. 59. ст. 1. наведеног закона), а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор (чл. 59. ст. 16. истог закона).

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да ситуација у којој је јавни функционер члан Школског одбора истовремено и кандидат за избор за директора Школе представља сукоб интереса, због чега је именована, као ранији члан Школског одбора који је истовремено и један од кандидата за избор за директора Школе, учествовањем у раду и одлучивању на седници Школског одбора одржаној 7.03.2013. године на којој је донета одлука о њеном избору за директора Школе, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као ранији члан Школског одбора, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију члана Школског одбора искористила за стицање користи за себе, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције директора Школе, коју тренутно врши, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ учествовала у доношењу одлуке о избору директора Школе, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Скупштину општине Кучево и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Кучево број I-06-1-сл/2013 од 22.08.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Основне школе "Слободан Јовић" у Волуји, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV изреке донета је у складу са одредбом чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.



Доставити:

- именованој,
- Школском одбору Основне школе "Слободан Јовић" у Волуји,
- архиви